

# **PENETAPAN**

Nomor: XXX/Pdt.P/2011/PA.GM



## **DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA**

Pengadilan Agama Giri Menang yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu dalam tingkat pertama telah menjatuhkan penetapan dalam perkara permohonan Itsbat Nikah yang diajukan oleh:

**PEMOHON I**, umur 43, agama Islam, pekerjaan Swasta, tempat tinggal di Kabupaten Lombok Barat;

Selanjutnya disebut sebagai : **“Pemohon I”**

**PEMOHON II**, umur 37, agama Islam, pekerjaan Swasta, tempat tinggal di Kabupaten Lombok Barat;

Selanjutnya disebut sebagai : **“Pemohon II”**

Pengadilan Agama tersebut ;

Setelah membaca dan mempelajari surat-surat perkara;

Setelah mendengar kedua belah pihak berperkara dan para saksi di muka sidang;

## **TENTANG DUDUK PERKARANYA**

Bahwa para Pemohon dalam surat permohonannya tertanggal 06 Januari 2011 yang didaftarkan di Kepaniteraan Pengadilan Agama Giri Menang, Nomor XXX/Pdt.P/2011/PA.GM, telah mengajukan permohonan Itsbat Nikah dengan uraian/alasan sebagai berikut:

1. Bahwa pada tanggal 13 Mei 1993, para Pemohon melangsungkan pernikahan menurut ketentuan syariat Islam dalam wilayah Hukum Kantor Urusan Agama Kecamatan ;
2. Bahwa pada saat pernikahan tersebut Pemohon I berstatus jejaka dalam usia 25 tahun, dan Pemohon II berstatus perawan dalam usia 23 tahun pernikahan dilangsungkan dengan wali nikah ayah kandung bernama AYAH KANDUNG PEMOHON II, dan dihadiri saksi nikah masing-masing bernama: SAKSI NIKAH I dan SAKSI NIKAH II dengan mas kawin berupa uang sebesar Rp. 1.000,- (seribu rupiah)/ seperangkat alat sholat;
3. Bahwa antara para Pemohon tidak ada pertalian nasab, pertalian kerabat semenda dan pertalian sesusuan serta memenuhi syarat dan tidak ada larangan untuk melangsungkan pernikahan, baik menurut ketentuan hukum Islam maupun peraturan perundang-undangan yang berlaku;

4. Bahwa setelah pernikahan para Pemohon hidup rukun sebagaimana layaknya suami istri dan dikaruniai 4 orang anak bernama :
  - 1) ANAK KANDUNG I PEMOHON I DAN PEMOHON II
  - 2) ANAK KANDUNG II PEMOHON I DAN PEMOHON II
  - 3) ANAK KANDUNG III PEMOHON I DAN PEMOHON II
  - 4) ANAK KANDUNG IV PEMOHON I DAN PEMOHON II ;
5. Bahwa selama pernikahan tersebut tidak ada pihak ketiga yang mengganggu gugat pernikahan para Pemohon tersebut dan selama itu pula para Pemohon tetap beragama Islam;
6. Bahwa sampai sekarang para Pemohon tidak mempunyai kutipan akta nikah, karena pernikahan para Pemohon ternyata tidak terdaftar di Kantor Urusan Agama Kecamatan Gunung Sari, sementara saat ini para Pemohon membutuhkan Akta Nikah tersebut untuk alas hukum dalam pengurusan bukti status perkawinan, yang memerlukan penetapan pengesahan nikah;
7. Pemohon mohon dibebaskan dari biaya perkara;

Berdasarkan hal-hal tersebut di atas, Para Pemohon mohon agar Ketua Pengadilan Agama Giri yang memeriksa dan mengadili perkara ini, selanjutnya menjatuhkan penetapan yang amarnya berbunyi sebagai berikut:

1. Mengabulkan permohonan para Pemohon
2. Menetapkan sah pernikahan antara Pemohon I (PEMOHON I) dengan Pemohon II (PEMOHON II) yang dilaksanakan pada tanggal 13 Mei 1993 di wilayah hukum Kantor Urusan Agama Kecamatan Gunung Sari
3. Membebaskan para Pemohon dari biaya perkara

atau

Memberikan keputusan yang seadil-adilnya;;

Bahwa pada hari dan tanggal yang telah ditetapkan para Pemohon telah hadir sendiri, dan oleh Ketua Majelis telah diperiksa identitas para pihak yang pemeriksaan dilanjutkan dengan membacakan surat permohonan tersebut yang isinya tetap dipertahankan oleh para Pemohon;

Bahwa selanjutnya majelis telah menjatuhkan putusan sela nomor XXX/Pdt.P/2011/PA.GM tertanggal 18 Januari 2011 yang secara rinci sebagaimana tertuang dalam berita acara perkara ini yang untuk mempersingkat putusan pada pokoknya berisikan amar sebagai berikut:

Sebelum memutus Putusan Akhir

1. Mengabulkan permohonan para Pemohon;
2. Memberi izin kepada Pemohon untuk berperkara secara Cuma-Cuma dalam perkara yang tercatat pada register nomor :XXX/Pdt.P/2011/PA.GM tanggal 06 Januari 2011;
3. Membebaskan biaya perkara kepada Negara, dalam hal ini melalui DIPA Pengadilan Agama Giri Menang tahun 2011;
4. Memerintahkan Panitera/Sekretaris untuk menaksir panjar biaya perkara sekaligus mencairkan biaya DIPA tahun 2011 untuk kepentingan proses penyelesaian perkara ini;

Bahwa untuk meneguhkan dalil permohonannya, para Pemohon telah mengajukan bukti surat berupa :

1. Foto copy Kartu Tanda Penduduk atas nama Pemohon I ( Bukti P.1)
2. Foto copy Kartu Tanda Penduduk atas nama Pemohon II ( Bukti P.2);
3. Surat Keterangan Tidak mampu yang dikeluarkan oleh Kepala Desa Sesela Kecamatan Gunung Sari, Kabupaten Lombok Barat ( Bukti P.3);

Bahwa selain bukti surat sebagaimana tersebut di atas, para Pemohon juga telah menghadirkan bukti saksi-saksi di muka sidang sebagai berikut :

Saksi I :

SAKSI I, umur 60 tahun, agama Islam, pekerjaan Kepala Dusun, beralamat di Kabupaten Lombok Barat;; -----

Saksi tersebut telah memberikan keterangan di bawah sumpah di muka sidang yang secara rinci sebagaimana tertuang dalam berita acara perkara ini yang untuk mempersingkat penetapan pada pokoknya adalah sebagai berikut:Ya, saya kenal.

Saya adalah Kadus mereka

Ya, saya tahu

Saya ikut menyaksikan pernikahan mereka.

Yang menjadi wali nikah ayah kandung bernama AYAH KANDUNG PEMOHON II; , dan dihadiri saksi nikah diantaranya masing-masing bernama: SAKSI NIKAH I dan SAKSI NIKAH II dengan mas kawin berupa uang sebesar Rp. 1.000,- (seribu rupiah)/ seperangkat alat sholat

Ya, mereka dari sejak nikah sampai dengan sekarang ini belum pernah bercerai.

Ya, mereka sampai sekarang masih memeluk agama Islam.

Tidak ada

Sudah cukup

Ya, pernikahan mereka dilangsungkan pada 13 Mei 1993 di Desa Sesela, Kec. Gunung Sari, Kab. Lombok Barat.

Pemohon I berstatus jejaka dalam usia 25 tahun dan Pemohon II berstatus perawan dalam usia 23 tahun

Ya, mereka mempunyai 4 orang anak.;;

Saksi II :

SAKSI II beralamat di Kabupaten Lombok Barat;;

Saksi tersebut telah memberikan keterangan di bawah sumpah di muka sidang yang secara rinci sebagaimana tertuang dalam berita acara perkara ini yang untuk mempersingkat penetapan pada pokoknya adalah sebagai berikut:Ya, saya kenal.

Saya adalah ..... mereka

Ya, saya tahu

Saya ikut menyaksikan pernikahan mereka.

Yang menjadi wali nikah ayah kandung bernama AYAH KANDUNG PEMOHON II; , dan dihadiri saksi nikah diantaranya masing-masing bernama: SAKSI NIKAH I dan SAKSI NIKAH II dengan mas kawin berupa uang sebesar Rp. 1.000,- (seribu rupiah)/ seperangkat alat sholat

Ya, mereka dari sejak nikah sampai dengan sekarang ini belum pernah bercerai.

Ya, mereka sampai sekarang masih memeluk agama Islam.

Tidak ada

Sudah cukup

Ya, pernikahan mereka dilangsungkan pada 13 Mei 1993 di Desa Sesela, Kec. Gunung Sari, Kab. Lombok Barat.

Pemohon I berstatus jejaka dalam usia 25 tahun dan Pemohon II berstatus perawan dalam usia 23 tahun;;

Bahwa atas keterangan para saksi tersebut Pemohon dan Termohon menyatakan tidak keberatan;;

Bahwa para Pemohon telah menyampaikan kesimpulannya yang untuk mempersingkat penetapan pada pokoknya tetap pada permohonannya ;

Bahwa selanjutnya untuk mempersingkat uraian putusan ini ditunjuk kepada hal-hal sebagaimana tercantum dalam berita acara persidangan perkara ini yang merupakan satu kesatuan yang tidak terpisahkan dengan penetapan ini;

#### **TENTANG HUKUMNYA**

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan permohonan Pemohon adalah seperti diuraikan tersebut di atas;

Menimbang, bahwa dari posita permohonan Pemohon telah jelas menunjukan masalah perkawinan dan dengan didasarkan kepada dalil para Pemohon sendiri tentang domisili para Pemohon yang berada diwilayah hukum Pengadilan Agama Giri Menang, maka dengan didasarkan kepada pasal 49 ayat (2) butir 22 Penjelasan Umum Undang-

undang nomor 7 tahun 1989 dan Perubahannya, sejalan dengan pasal 7 ayat (2) dan (3) butir (d) dan (e) Kompilasi Hukum Islam maka secara formal permohonan para Pemohon dapat diterima dan dipertimbangkan;

Menimbang, bahwa dari posita permohonan para Pemohon, dapat dinyatakan bahwa yang dijadikan alasan permohonan para Pemohon adalah karena para Pemohon tidak mempunyai buku kutipan Akta Nikah padahal para Pemohon telah melangsungkan pernikahan menurut syariat Islam, sementara para Pemohon sangat membutuhkan bukti keabasahan nikah tersebut ;

Menimbang, bahwa dari posita para Pemohon, majelis menilai bahwa para Pemohon mendalilkan telah melaksanakan pernikahan menurut syariat Islam pada tanggal 13 Mei 1993 dengan wali nikah ayah kandung bernama AYAH KANDUNG PEMOHON II , dan dihadiri saksi nikah lebih dari dua orang diantaranya masing-masing bernama: SAKSI NIKAH I dan SAKSI NIKAH II dengan mas kawin berupa uang sebesar Rp. 1.000,- (seribu rupiah)/ seperangkat alat sholat;

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan pihak berperkara, bukti-bukti serta saksi-saksi yang diajukan oleh para Pemohon tersebut diatas, majelis telah menemukan fakta dalam persidangan ini yang pada pokoknya sebagai berikut :

- a. Bahwa para Pemohon telah menikah menurut syariat agama Islam yang dilangsungkan pada tanggal 13 Mei 1993 dalam wilayah Kantor Urusan Agama Kecamatan. Wali nikah ayah kandung bernama AYAH KANDUNG PEMOHON II dengan maskawin uang sebesar Rp. 1.000,- (seribu rupiah)/ seperangkat alat sholat, dan disaksikan oleh 2 orang saksi, serta belum pernah bercerai dan hingga sekarang ini para Pemohon masih tetap beragama Islam;
- b. Bahwa antara para Pemohon tersebut tidak ada hubungan muhrim, bukan saudara sesusuan, tidak terdapat adanya larangan perkawinan baik menurut agama maupun menurut peraturan peraturan perundang-undangan yang berlaku serta tidak terikat oleh suatu perkawinan dan atau tidak dalam masa iddah orang lain;
- c. Bahwa selama dalam perkawinan tersebut antara para Pemohon telah melakukan hubungan kelamin (bakdaddukhul) dan telah dikruniai 4 orang anak bernama
  1. ANAK KANDUNG I PEMOHON I DAN PEMOHON II
  2. ANAK KANDUNG II PEMOHON I DAN PEMOHON II
  3. ANAK KANDUNG III PEMOHON I DAN PEMOHON II
  4. ANAK KANDUNG IV PEMOHON I DAN PEMOHON II ;

Menimbang, bahwa dengan pertimbangan-pertimbangan tersebut di atas, terbukti bahwa perkawinan para Pemohon tersebut telah dilaksanakan sesuai dengan syari'at Islam sebagaimana tersebut pada pasal 14 Kompilasi Hukum Islam (KHI);

Menimbang, bahwa dengan telah ditemukannya fakta bahwa perkawinan para Pemohon telah memenuhi ketentuan hukum Islam, maka dengan didasarkan kepada ketentuan pasal 2 ayat (1) dan pasal 64 Undang-undang nomor 1 tahun 1974 sejalan dengan ketentuan Hukum Islam sebagaimana tersebut pada pasal 4 Kompilasi Hukum Islam (KHI), permohonan para Pemohon agar perkawinan mereka yang dilaksanakan pada tanggal 13 Mei 1993 dalam wilayah Kantor Urusan Agama Kecamatan

ditetapkan keabsahannya patut diterima dan dikabulkan;

Menimbang, bahwa majelis hakim sependapat dengan fatwa Ali Al-Jalal dalam Kitab F'anatut Thalibin, Juz III, halaman 308 yang menyatakan :

ويقبل إقرار البالغ والعاقل بنكاح امرأة صدقته كعكسه

Artinya :

*“(Dapat) diterima pengakuan seorang laki-laki yang telah balig dan berakal atas pernikahannya dengan seorang perempuan selama perempuan itu membenarkannya, demikian pula sebaliknya”*

Menimbang, bahwa Majelis Hakim perlu mengetengahkan dalil syar'i berupa Hadis Nabi SAW yang diriwayatkan oleh Daruqutni dari Siti Aisyah yang berbunyi :

لانكاح الإبولي وشاهدي عدل

Artinya :

*" Tidak sah pernikahan (seseorang) kecuali dengan adanya wali dan dua orang saksi yang adil"*

Menimbang, berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut diatas maka permohonan para Pemohon dipandang telah mempunyai cukup alasan dan karenanya permohonan tersebut patut diterima dan dikabulkan;

Menimbang, bahwa berdasarkan pasal 3 ayat (5) Undang-undang nomor 22 Tahun 1946 tentang Pencatatan Nikah, talak dan Rujuk jo Undang-undang Nomor 32 Tahun 1954 tentang Penetapan Berlakunya Undang-undang Nomor 22 Tahun 1946 tentang Pencatatan Nikah, talak dan Rujuk, secara ex Officio Majelis Hakim patut memerintahkan Panitera Pengadilan Agama Giri Menang untuk menyampaikan Salinan Penetapan perkara ini kepada Kantor Urusan Agama Kecamatan

untuk dicatat pada buku yang khusus disediakan untuk kepentingan tersebut;-----

Menimbang, bahwa berdasarkan Putusan Sela nomor XXX/Pdt.P/2011/PA.GM tertanggal 18 Januari 2011 , maka biaya perkara dibebankan kepada DIPA Pengadilan Agama Giri Menang tahun 2011;

Mengingat, pasal 49 UU No. 7 tahun 1989 dan Perubahannya serta segala ketentuan perundang-undangan yang berlaku, dan dalil syar'i yang berkaitan dengan perkara ini;

### **M E N E T A P K A N**

1. Mengabulkan permohonan para Pemohon;
2. Menetapkan sah pernikahan antara Pemohon I (PEMOHON I) dengan Pemohon II (PEMOHON II) yang dilaksanakan pada tanggal 13 Mei 1993 di wilayah hukum Kantor Urusan Agama Kecamatan Gunung Sari
3. Memerintahkan Panitera Pengadilan Agama Giri Menang untuk menyampaikan Salilan Penetapan ini kepada Kantor Urusan Agama Kecamatan Gunung Sari untuk dicatat pada buku yang khusus disediakan untuk kepentingan tersebut;
4. Membebaskan para Pemohon dari biaya perkara;
4. Membebaskan biaya perkara ini kepada Dipa Pengadilan Agama Giri Menang tahun 2011 sebesar Rp. 221.000,- (dua ratus dua puluh satu ribu rupiah).;

Demikian dijatuhkan penetapan ini di Giri Menang, pada hari Selasa tanggal 18 Januari 2011 Masehi bertepatan dengan tanggal 14 Shafar 1432 H. oleh Majelis Hakim Pengadilan Agama Giri Menang yang terdiri dari H. A. MUKRI AGAFI, SH., MH. sebagai Hakim Ketua Majelis serta Hj. MARYANI, SH dan H. SUAIDI MASHFUH, S.Ag. sebagai hakim-hakim Anggota serta diucapkan oleh Ketua Majelis pada hari itu juga dalam sidang terbuka untuk umum dengan dihadiri oleh para Hakim Anggota serta MOH. SALEH, SH sebagai Panitera Pengganti serta dihadiri oleh para Pemohon.

Ketua Majelis

TTD

H. A. MUKRI AGAFI, SH., MH.

Hakim Anggota

Hakim Anggota

TTD

TTD

Hj. MARYANI, SH

H. SUAIDI MASHFUH, S.Ag.

Panitera Pengganti

TTD

MOH. SALEH, SH

Perincian Biaya Perkara :

- |                    |                |
|--------------------|----------------|
| 1. Biaya Proses    | : Rp. 50.000,- |
| 2. Biaya Panggilan | : Rp. 80.000,- |
| 3. Redaksi         | : Rp. 5.000,-  |
| 4. Materai         | : Rp. 6.000,-  |

-----  
Jumlah Rp. 141.000,-

Disalin sesuai dengan aslinya

Oleh :

PANITERA PENGADILAN AGAMA GIRI MENANG

TTD

MUKSIN, SH